

GRANDA E SMART

Esperienze smart in provincia di Cuneo

6 luglio 2017 – Arch. Giorgio Gallo

www.fondazioneirc.it



Il concetto di *smartness*



SMART = intelligente, brillante

aggettivo **introdotto negli anni '90 da IBM e Cisco**, per il marketing di prodotti e servizi ICT e preferendolo a (e come sinonimo di) *digital, wired, connected*, ad indicare una

“ città ideale, totalmente digitalizzata e ad alto contenuto di automazione e informatizzazione ”

Tuttavia, aggettivo tanto comune quanto **ineffabile**, con la capacità di **inglobare**:

- ▶ **fenomeni** (social innovation, green economy, etc.)
- ▶ **istanze** (sostenibilità, partecipazione, benessere, etc.)

“ direzione di sviluppo in grado di rispondere alle sfide attuali attraverso approcci e politiche innovative ”

Il concetto di *smartness*



Campo d'applicazione sempre più dilatato:

→ **dalla city**, intesa come metropoli da milioni di abitanti, a

SMART CITY

città anche al di sotto dei 100mila abitanti

SMART VILLAGE

piccoli insediamenti dislocati

SMART LAND

territori

SMART COMMUNITY

gruppi di soggetti accomunati da interessi o obiettivi simili

→ **vari aspetti** dell'organizzazione della vita e della società urbana:

SMART ECONOMY

Competitività

SMART PEOPLE

Capitale sociale e umano

SMART GOVERNANCE

Partecipazione

SMART MOBILITY

Trasporti e infrastrutture

SMART ENVIRONMENT

Risorse naturali

SMART LIVING

Qualità della vita

Fonte: Vienna University of Technology - Centre of Regional Science (2007)

Lo scopo della ricerca



Analisi della Granda per verificare sotto la lente della **smartness** la sua situazione attuale e le prospettive future

Smartness = indicatore della capacità di un territorio **di adattarsi e rinnovarsi**, attraverso l'intelligenza diffusa di tutti i suoi attori

Fondamentale per competere a livello europeo e internazionale su:

- **qualità di vita**
- **offerta di prodotti e servizi**

Lo scopo della ricerca



Smart Land e Smart Community quindi come:

- **strumenti per poter offrire i servizi necessari a garantire una buona qualità di vita**, nonostante la dispersione territoriale e la contrazione delle risorse economiche;
- **condizione necessaria a permettere lo sviluppo di attività imprenditoriali** in grado di aumentare l'occupazione locale qualificata;
- **elementi di valorizzazione delle risorse locali che consente di interagire positivamente con le aree maggiormente urbanizzate**, non in contrapposizione ma in integrazione positiva.

La struttura della ricerca



1

CAPI
TOLO

— inquadramento dell'evoluzione dei **concetti di smart city e di smartness**

2

CAPI
TOLO

— panoramica delle possibili **risorse economiche** utilizzabili per finanziare interventi di smartness
— **buone pratiche di riferimento**, coerenti con i Comuni della Granda

3

CAPI
TOLO

— la Granda nelle **classifiche di smartness**

4

CAPI
TOLO

— sviluppo dell'analisi della **smartness della Granda**

5

CAPI
TOLO

— considerazioni sui **risultati e indicazioni di policy**

La metodologia di analisi



→ Definizione degli ambiti

Si è scelto di esplodere le 6 dimensioni tematiche e i relativi indicatori più comunemente adottati a livello nazionale ed europeo in **10 ambiti**, dedicando un'analisi specifica al tema della **connettività**, delle **politiche energetiche**, della **pianificazione** e dell'**innovazione culturale**.

AMBITI									
CONNETTIVITÀ	SMART ECONOMY	SMART MOBILITY	SMART ENVIRONMENT	SMART ENERGY	SMART PEOPLE	SMART LIVING	SMART GOVERNMENT	SMART PLANNING	SMART CULTURE
numero di indicatori									
4	4	12	7	8	6	6	5	6	6

La metodologia di analisi



L'analisi di tutti i **250 comuni** della provincia ha inoltre suggerito di imporre 2 specifiche condizioni all'indagine:

- **il campo esplorato è stato circoscritto agli indicatori di smartness di competenza delle amministrazioni comunali**, escludendo quindi gli altri attori pubblici e privati.
- **selezione degli indicatori da analizzare privilegiando quelli le cui informazioni fossero già in possesso e/o facilmente reperibili dagli attori locali interessati.**

L'indagine è stata quindi condotta attraverso:

INTERVISTE CON QUESTIONARIO

agli amministratori delle "**Sette Sorelle**"
+ alcuni Comuni campione di verifica

ANALISI DOCUMENTALE VIA WEB

su tutti i **250 comuni**

La valutazione dei risultati



Per facilitare l'analisi di pertinenza degli indicatori i **250 comuni sono stati suddivisi in 5 fasce di popolazione**, che determinano dei salti tanto nelle problematiche specifiche che nelle risorse disponibili:

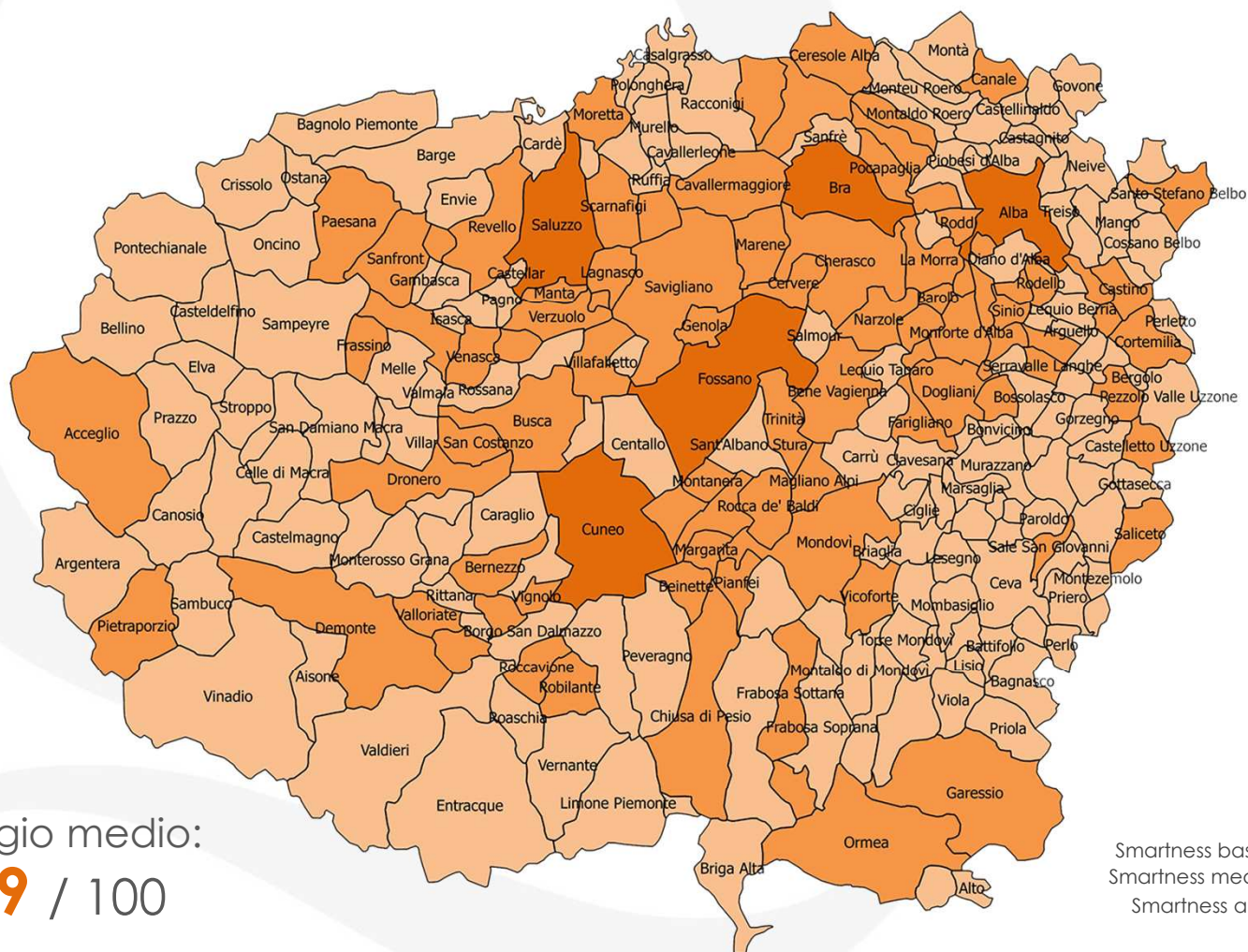
Denominazione della categoria	Fasce di abitanti per comune	Numero comuni	Abitanti residenti	% residenti su totale
Maggiori	60.000-15.000	7	203.031	34,3%
Grandi	15.000-9.000	5	51.714	8,7%
Medi	9.000-4.500	16	95.049	16,1%
Piccoli	4.500-1.000	82	186.284	31,5%
Molto piccoli	<1.000	140	55.982	9,5%
TOTALE		250	592.060	100,0%

Inoltre, per una valutazione più immediata lettura dei risultati sono state definite **3 classi di smartness**:

Livello di smartness	Fascia di punteggio
bassa	se il punteggio conseguito è inferiore a 33 punti – P < 33
media	se il punteggio conseguito è compreso tra 66 e 33punti – 33 < P < 66
alta	se il punteggio conseguito è superiore a 66 punti – P > 66

I risultati ottenuti

La situazione complessiva dei Comuni della Provincia



Punteggio medio:

32,9 / 100

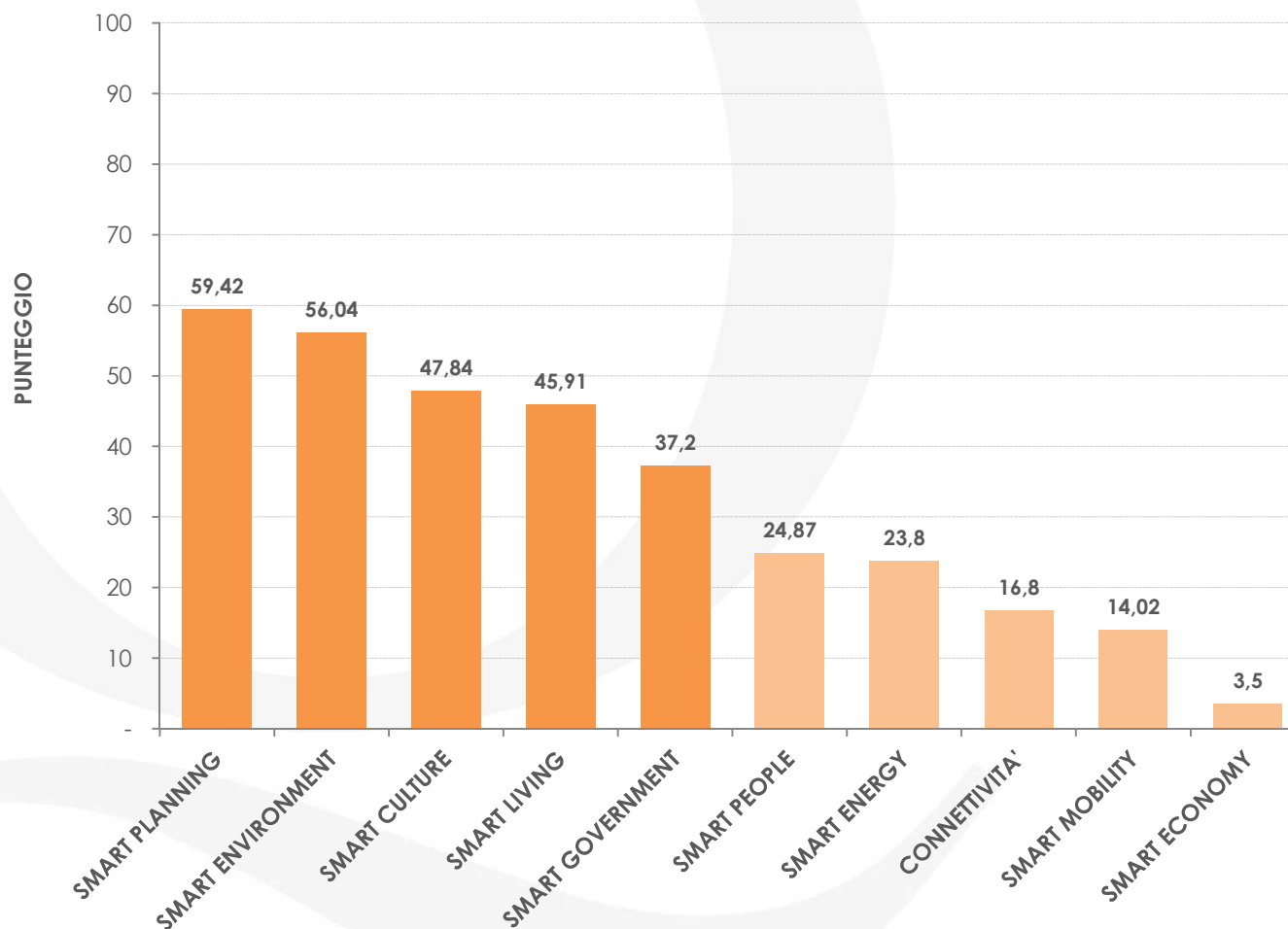
Legenda

Punteggi Totali Comuni

- Smartness bassa ▶ < 33
- Smartness media ▶ 33 - 66
- Smartness alta ▶ > 66

I risultati ottenuti

Punteggi medi dei comuni per ambito

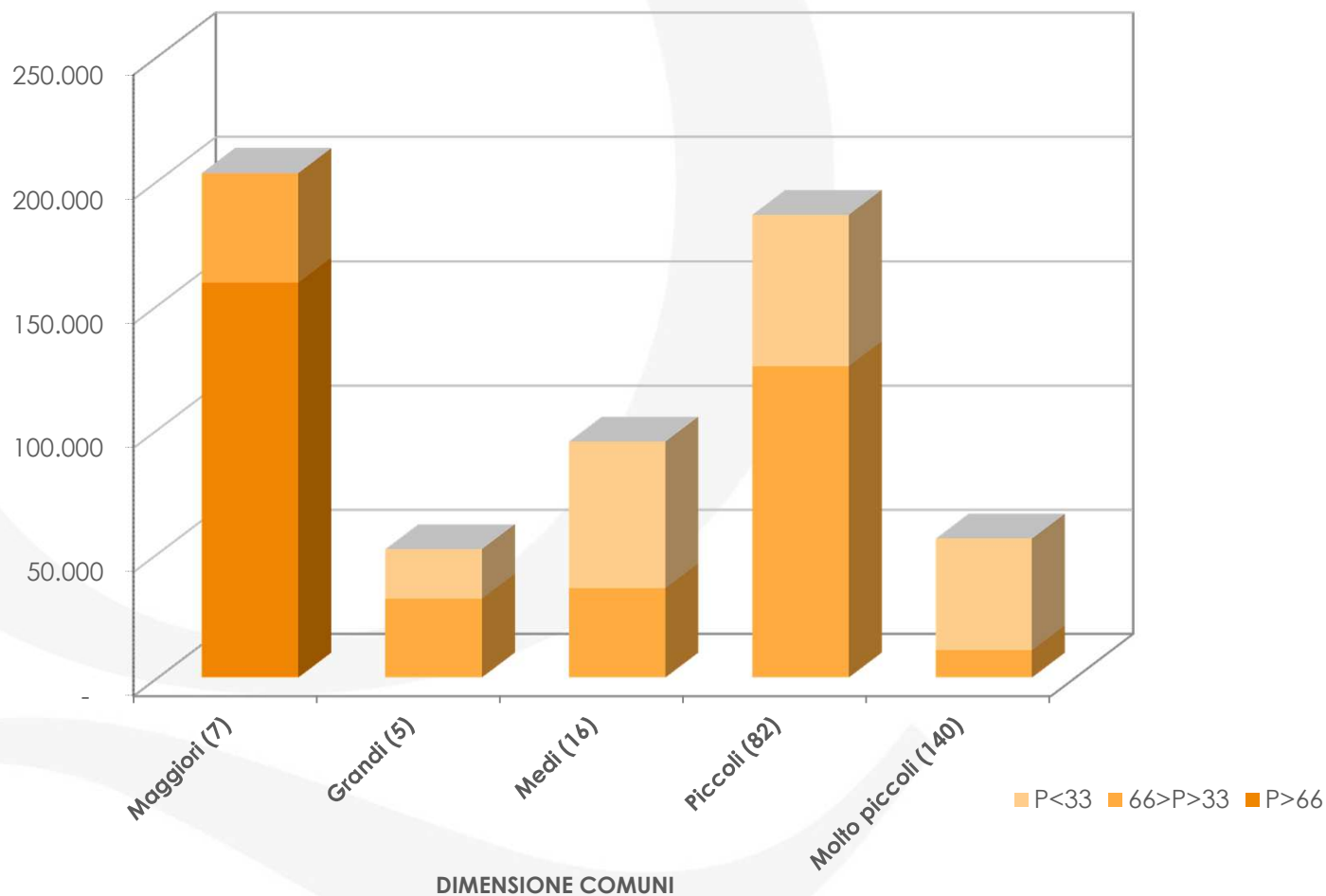


I risultati ottenuti

Punteggi medi dei comuni per dimensione

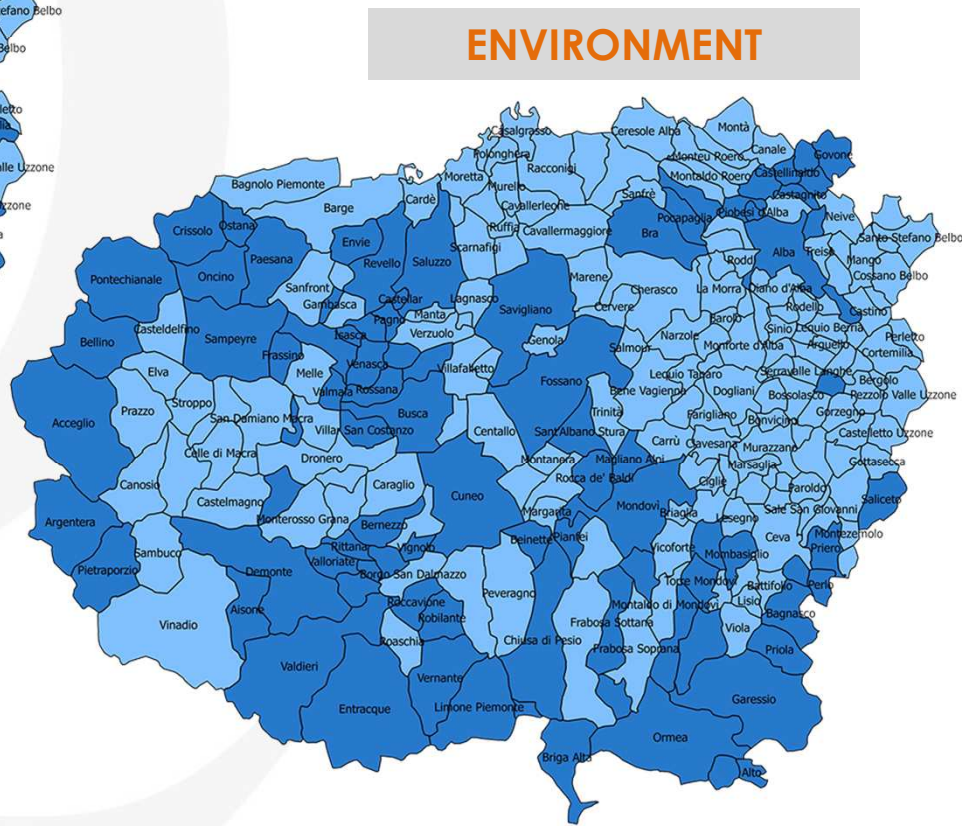
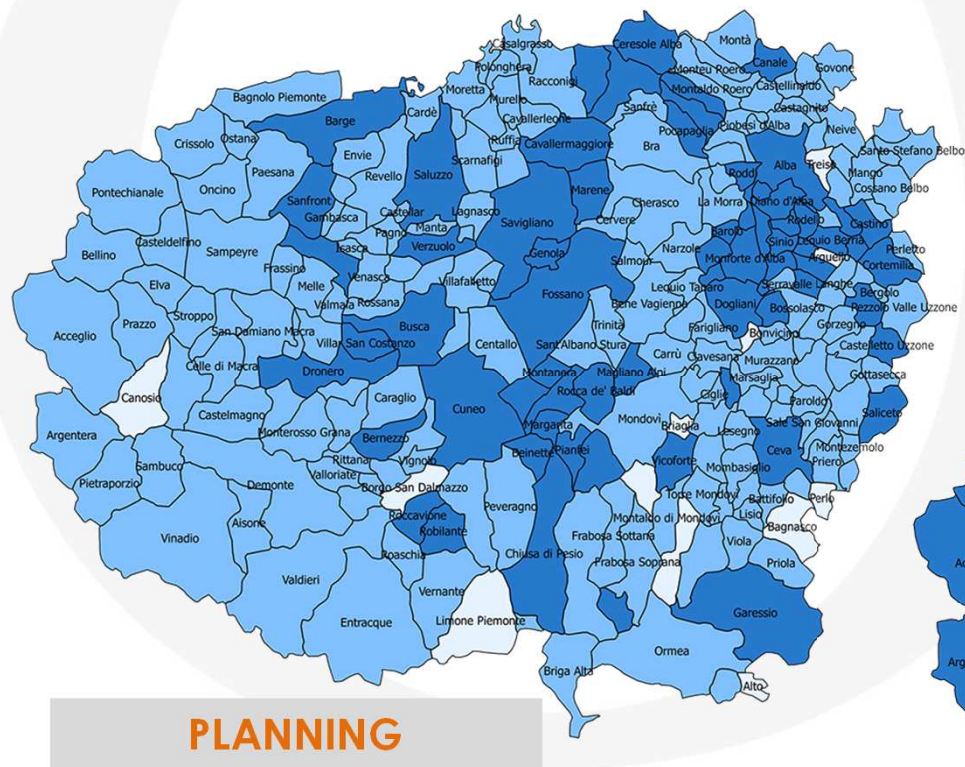


NUMERO DI ABITANTI



I risultati ottenuti

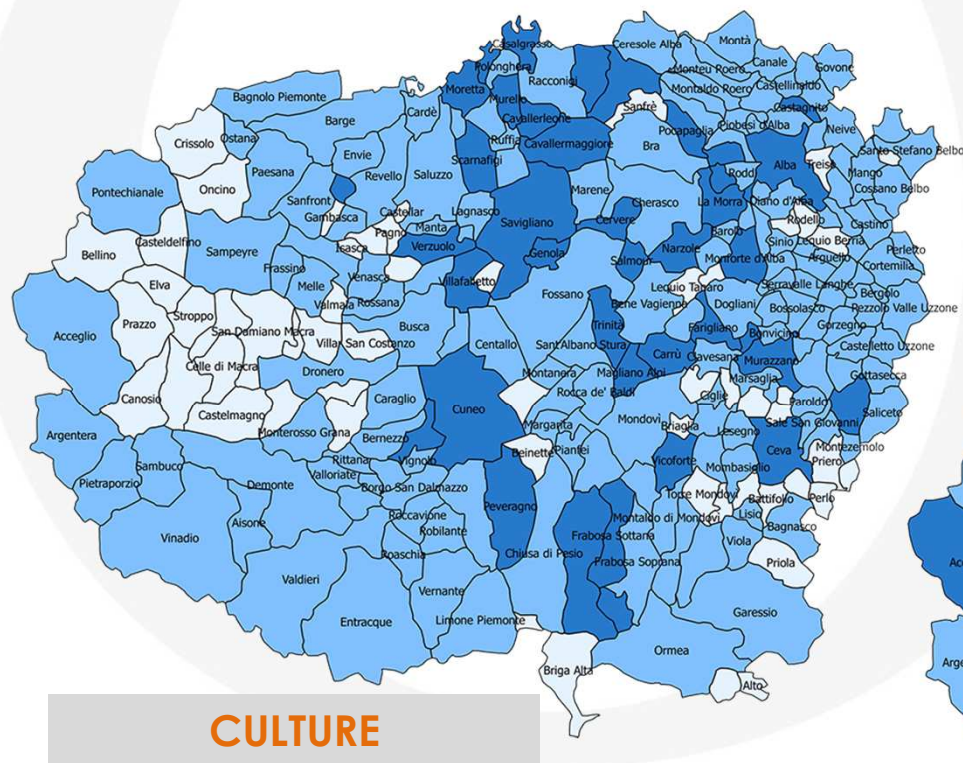
La smartness della Granda per ambito



- < 3,3
- 3,3 - 6,6
- > 6,6

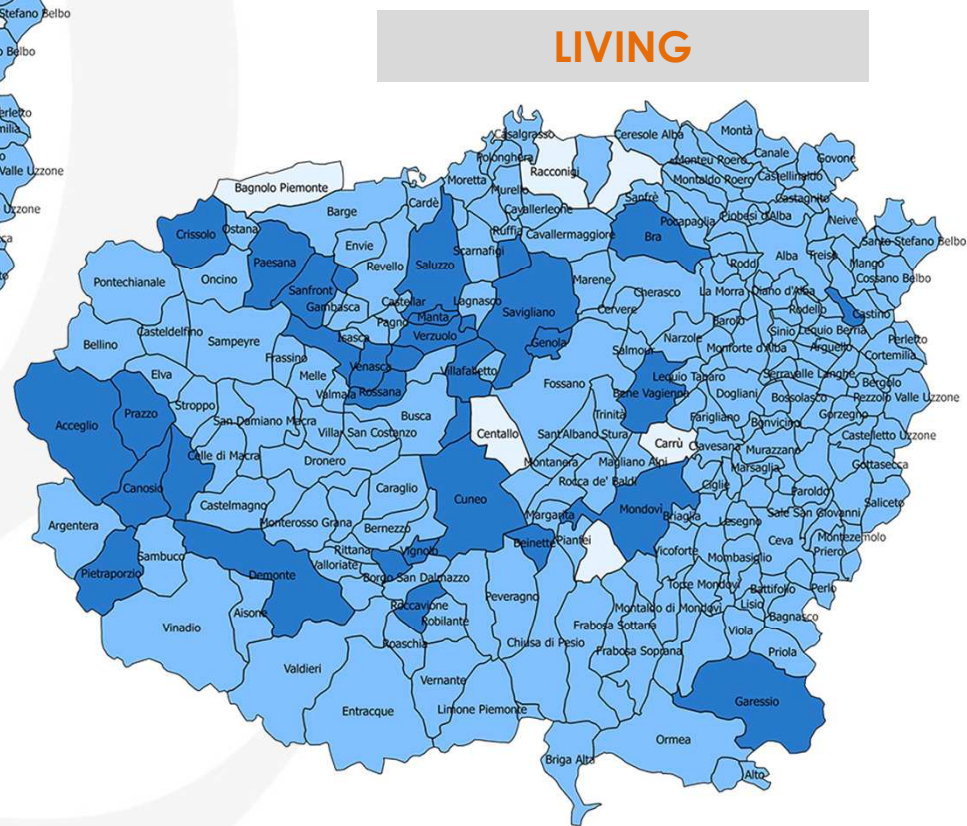
I risultati ottenuti

La smartness della Granda per ambito



CULTURE

- < 3,3
- 3,3 - 6,6
- > 6,6



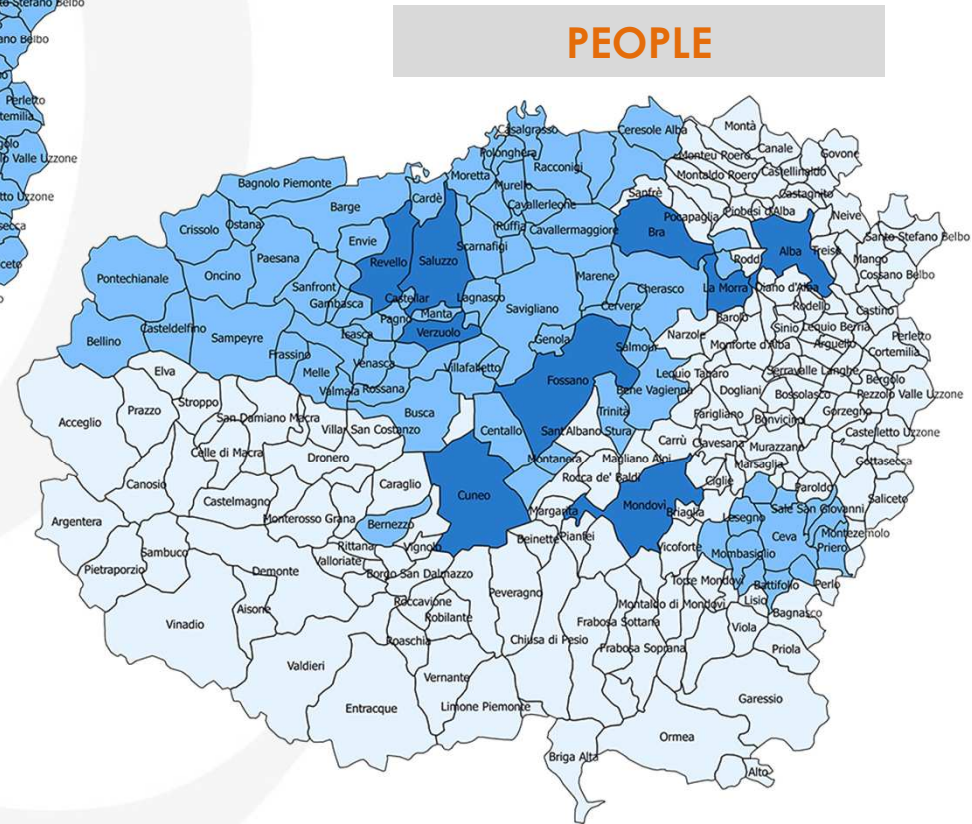
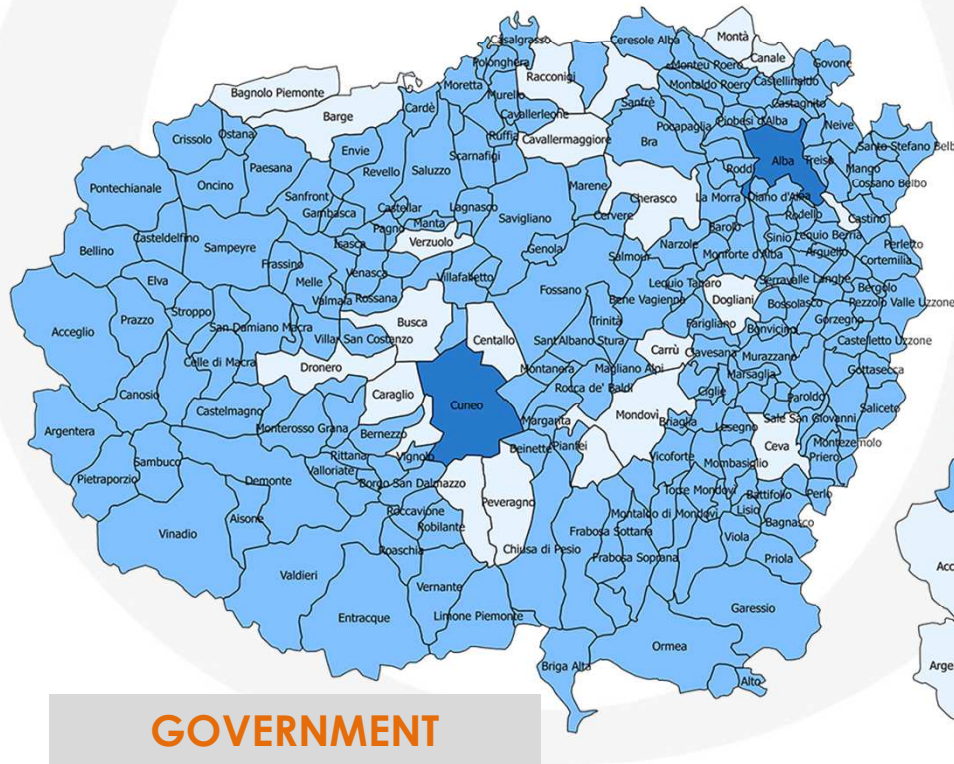
LIVING

I risultati ottenuti

La smartness della Granda per ambito



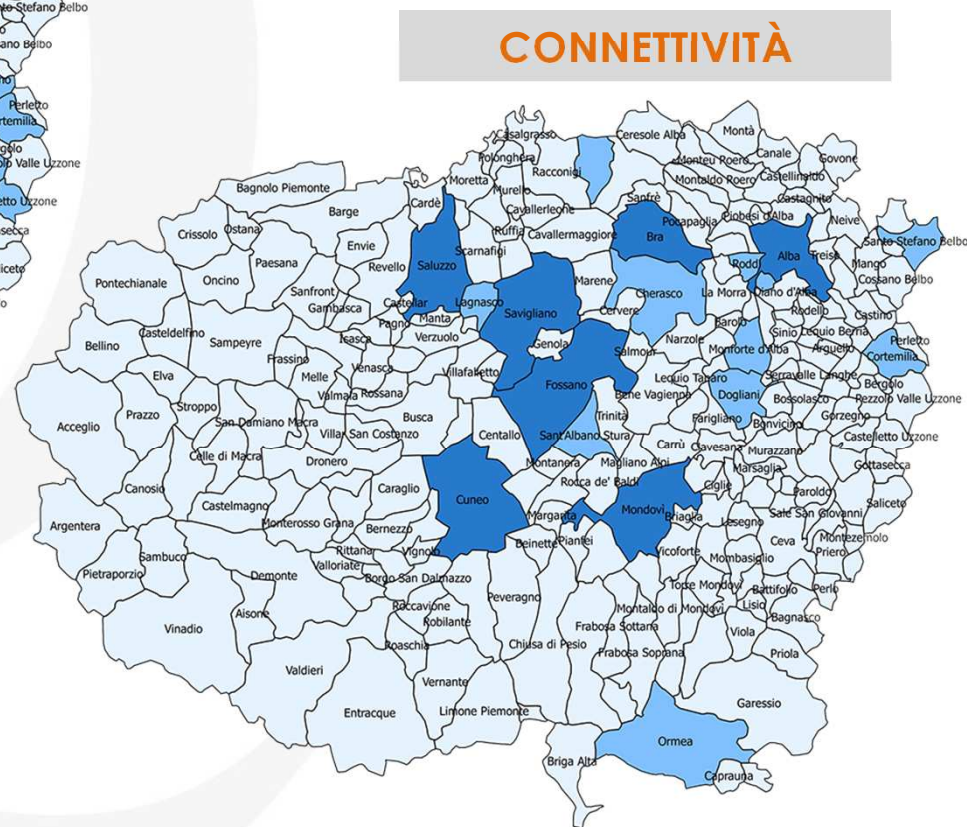
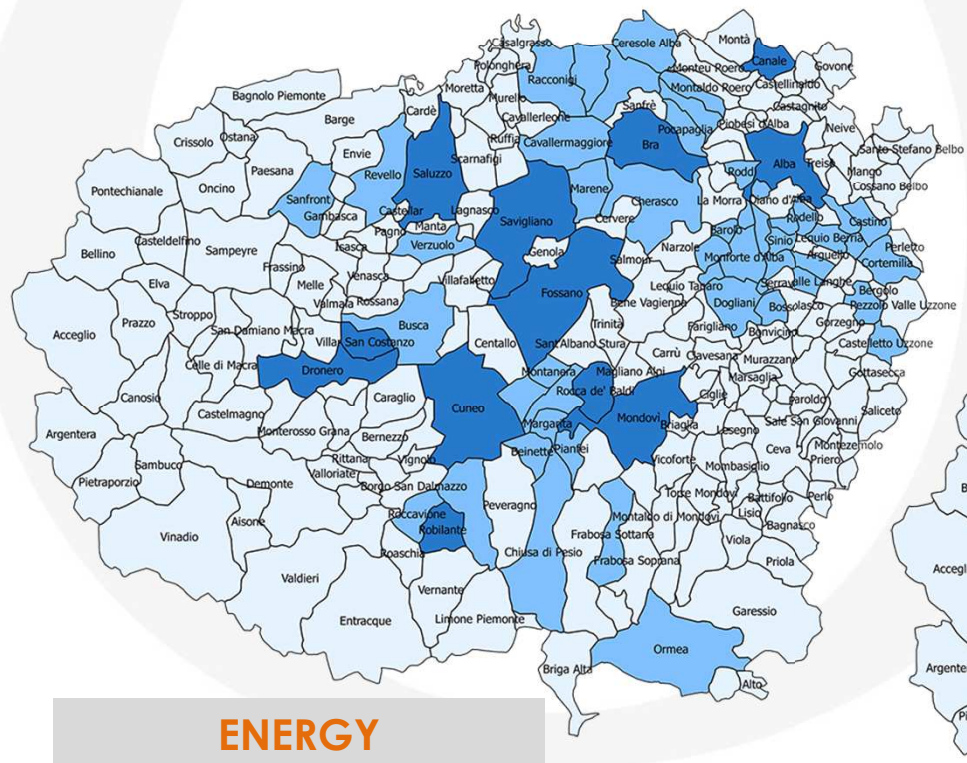
32



- < 3,3
- 3,3 - 6,6
- > 6,6

I risultati ottenuti

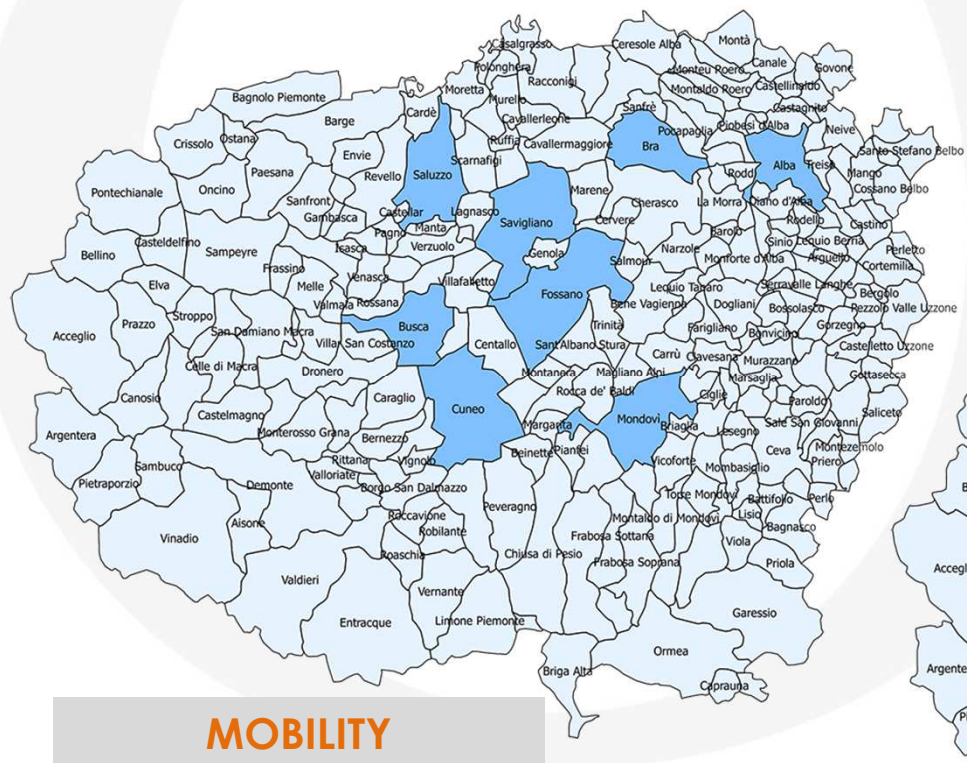
La smartness della Granda per ambito



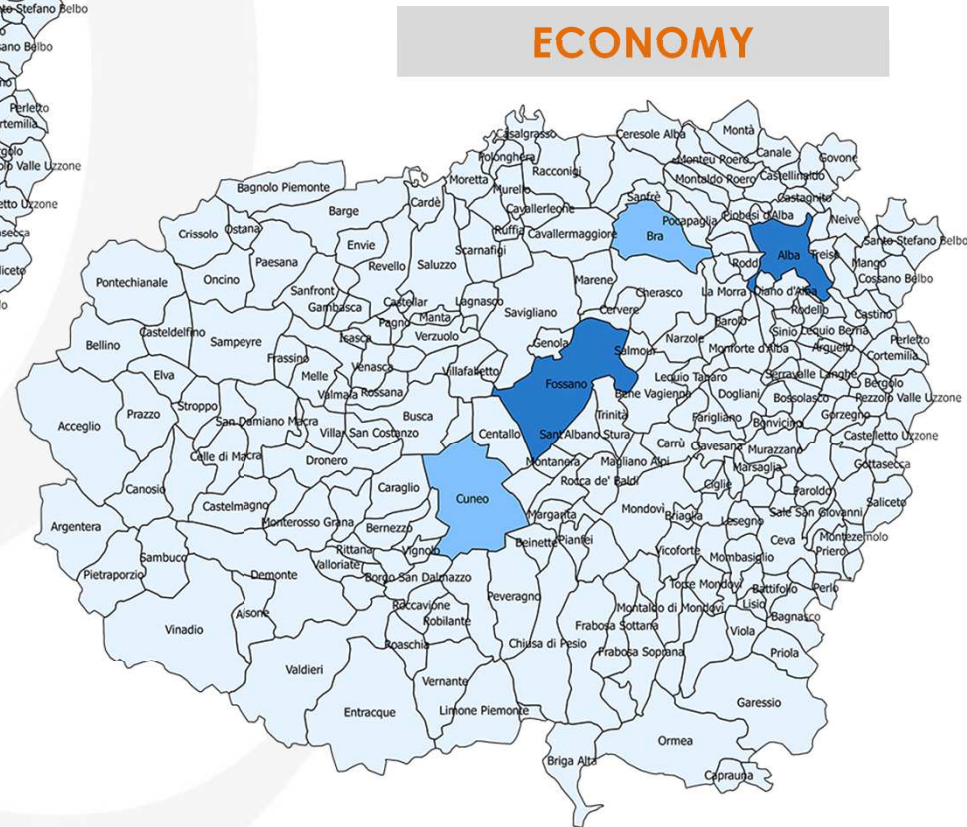
- < 3,3
- 3,3 - 6,6
- > 6,6

I risultati ottenuti

La smartness della Granda per ambito



MOBILITY



ECONOMY

- < 3,3
- 3,3 - 6,6
- > 6,6

Le indicazioni di *policy*

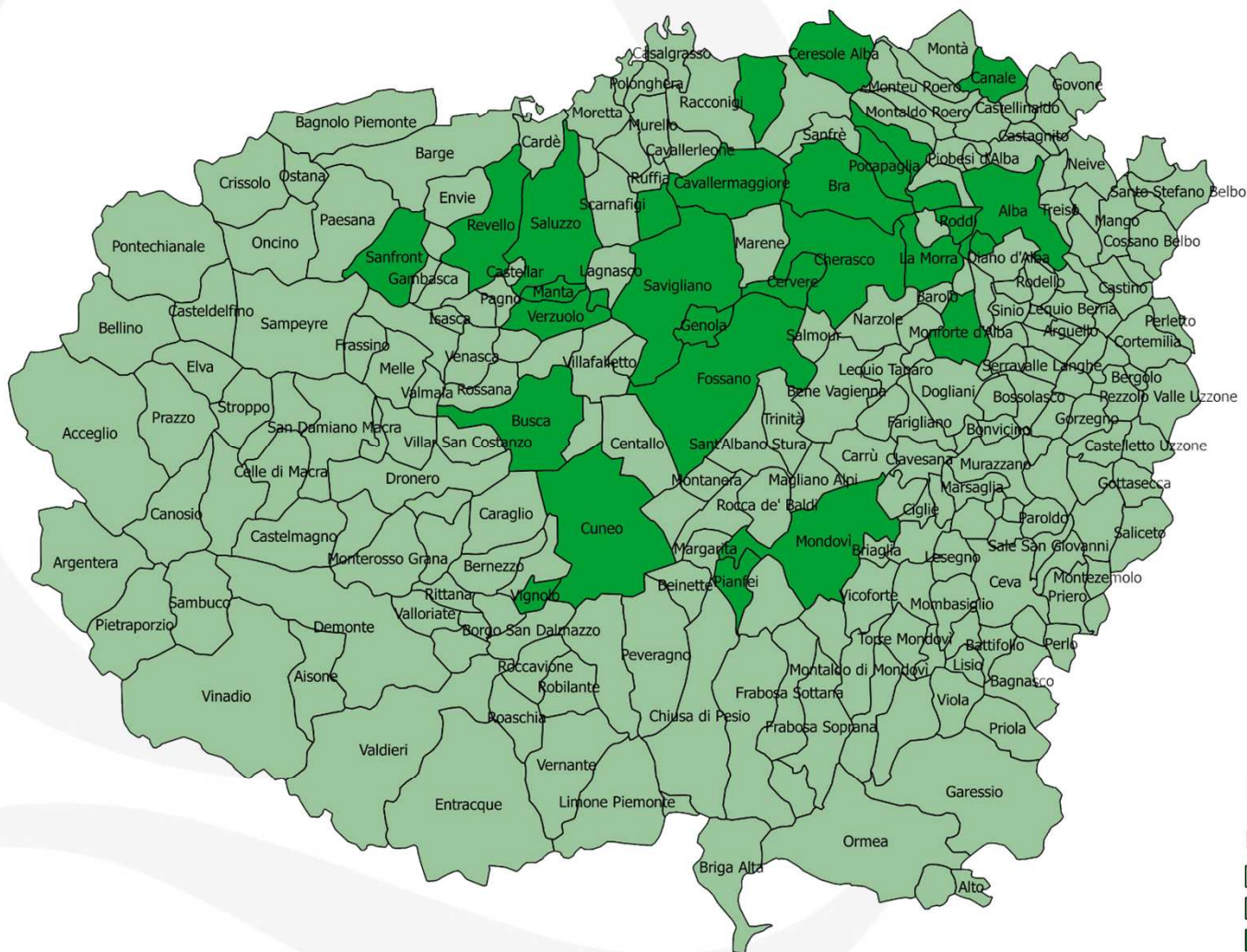


Le indicazioni generali per porre le basi di una **trasformazione smart della Granda** possono essere riassunte in **5 ingredienti principali**:

- 1** → diffusione della **cultura dell'innovazione**, del digitale e della **smartness**
- 2** → diffusione di **capacità e competenze** progettuali
- 3** → **coordinamento** tra funzioni, attori e settori
- 4** → collaborazione e superamento di interessi locali e individualismi, per l'affermazione della **cultura della condivisione**
- 5** → comunicazione e condivisione delle esperienze pregresse e **replicabilità delle buone pratiche**.

Il possibile livello di *smartness* al 2020

32



Legenda

Punteggi Totali Futuri

< 33

33 - 66

> 66

GRAZIE PER L'ATTENZIONE!



TORINO
SMART
CITY

Fondazione Torino Smart City:
Giorgio Gallo (coordinatore),
Giulia Camassa,
Sara Camagna.



torinowireless
ICT e Innovazione in Piemonte

Fondazione Torino Wireless:
Maria Elisa Copertino,
Donatella Mosso,
Stefano Pisu,
Marco Ramella Votta.